

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.018.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория имени
Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 октября 2021 года № 69

О присуждении Дин И, гражданке Китайской Народной Республики,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Система фортепианного образования в современном Китае: структура, стратегии развития, национальный репертуар» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 17 августа 2021 года (протокол заседания № 62) Диссертационным советом Д 210.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации, юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер "А"; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер "А"; приказ о создании совета №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Дин И, 3 июня 1989 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств», в 2018 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», в 2019 году зачислена в качестве экстерна в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» для прохождения промежуточной аттестации по направлению подготовки

50.06.01 Искусствоведение, направленность (профиль) «Музыкальное искусство», специальность 17.00.02 «Музыкальное искусство». В 2020 году прикреплялась к кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» в качестве соискателя для работы над исследованием.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор Гуревич Владимир Абрамович, профессор кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Официальные оппоненты:

Кром Анна Евгеньевна – профессор, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки».

Максимова Антонина Сергеевна – доцент, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» в своем положительном отзыве (обсужден на заседании кафедры истории и теории исполнительского искусства 13.09.2021 г., протокол № 2), составленном доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой Б. Б. Бородиным, утвержденном ректором УГК, профессором В. Д. Шкарупой, отмечает, что в теме исследования заявлен системный взгляд на фортепианное образование в современном Китае. В диссертации «дается компетентная оценка нетрадиционных для российской педагогики

форм и методов преподавания (тестирование, культурно-образовательные кластеры), обзоры состояния музыкального инструментария и композиторского творчества, напрямую увязанные с педагогическим процессом».

Соискатель имеет 4 опубликованных работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ: 1) Актуальные проблемы современного фортепианного образования в Китае // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена 2017. № 18. С.109-114 (0,5 п.л.); 2) Производство фортепиано в Китае на современном этапе // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2018. № 2(48). С. 79-83 (0,4 п.л.); 3) «Остров фортепиано» Гуланьюй // Вестник Академии русского балета им. А.Я. Вагановой. 2019. № 2 (61). С. 141-148 (0,7 п.л.); 4) Фортепианное искусство Китая: век XXI – успехи и проблемы // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. 2020. № 52. С. 161-169 (0,8 п.л.). В указанных статьях раскрывается основная проблематика диссертации – принципы обучения игре на фортепиано, оценка системы музыкального образования в целом, создание фортепианной производственной индустрии, определяются достижения в фортепианном искусстве и существующие проблемы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, виде, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На автореферат диссертации поступили отзывы заслуженного деятеля искусств России, профессора Государственного музыкально-педагогического института им. М. М. Ипполитова-Иванова Е. И. Подгайца; профессора кафедры композиции Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского доцента Ю. В. Воронцова; заведующего кафедрой специального фортепиано Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова, профессора, кандидата искусствоведения А. В. Красноскулова; профессора Центральной консерватории (Пекин, КНР),

кандидата искусствоведения Бянь Мэн.

Все отзывы положительные.

Официальный оппонент д. иск., проф. **А. Е. Кром** отмечает, что «актуальность работы обусловлена обращением к новейшему этапу развития образовательного процесса в современном Китае, потребовавшем от автора последовательного анализа всех аспектов национальной системы обучения на фортепиано». Представленная к защите работа «выделяется своей всеохватностью и универсализмом: автор рассматривает систему китайского фортепианного образования во всем многообразии как целостный культурный феномен».

Официальный оппонент, канд. иск. **А. С. Максимова** подчеркивает, что «важное преимущество работы – в критическом подходе автора ко всем рассматриваемым явлениям. Дин И убедительно и вдумчиво высказывается относительно ряда острых вопросов, волнующих сегодня мировое музыкальное сообщество. К таковым относятся цифровизация и стандартизация музыкального образования, вопросы финансового патронажа и коммерциализации музыкальной жизни, качество обучения, проблемы трансформации и исторической судьбы профессии педагога-музыканта в современном мире».

В отзыве на автореферат, составленном профессором **А. В. Красноскуловым**, отмечается, что «автором дается многомерный анализ фундаментальных принципов и практических решений, существующих сегодня в китайской фортепианной культуре».

Профессор **Ю. В. Воронцов** подчеркивает, что Дин И смогла «верно разобраться в сущности стилевых дефиниций, существующих в нынешней китайской музыке, выделив несколько центральных опусов последнего десятилетия, принадлежащих перу композиторов разных поколений и разных творческих направлений».

В отзыве профессора **Е. И. Подгайца** дана положительная оценка диссертации в целом, отмечена убедительность изложения «композиторской

главы», информативность раздела об изготовлении и настройке инструментов, но, вместе с тем, содержится вопрос. Е. И. Подгайц спрашивает: «Хотелось бы узнать мнение автора о перспективах эволюции композиторского творчества в фортепианной сфере. Куда направят свои стопы китайские авторы: сохранится ли в качестве ведущего полистилистический вектор китайской фортепианной школы или возобладают консервативные тенденции?»

В отзыве на автореферат профессор **Бянь Мэн** подчеркивает актуальность исследования Дин И, которая, по мнению рецензента, «не только теоретик, а практик, знающий и понимающий внутреннюю сущность проблем, стоящих перед китайским фортепианным искусством».

Замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации – **Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского**.

1. «Формулировки положений, выносимых на защиту, представляют собой слишком громоздкие, на взгляд рецензента, многочисленные грамматические конструкции, имеющие не тезисный, а, скорее, эпически-повествовательный характер, более уместный в основном тексте диссертации».

2. «Досадная небрежность обнаруживается на переходе от стр. 6 к стр. 7 автореферата, где из-за потери слова не завершено предложение».

3. «... было бы уместно в тексте диссертации при перечне китайских пианистов, мало известных, а то и вовсе незнакомых русскому читателю приводить в примечаниях хотя бы годы жизни этих персоналий и краткие пояснения».

4. «При описании содержания тестов [с.86] было бы целесообразно давать примеры, расшифровывающие предполагаемый уровень сложности таких рубрик как "полифоническое произведение", "произведение эпохи романтизма", "соната Бетховена" и т.д.».

5. «Некоторые методы, декларируемые автором как инновационные, выглядят, на наш взгляд, достаточно наивно или <...> так диссертанткой

преподносятся» (см. рекомендации по применению аудиовизуальных материалов на с. 38).

Вопросы из отзыва ведущей организации.

1. «В российских консерваториях существует последовательная система практик – исполнительской и педагогической. Имеется ли нечто подобное в программах китайских консерваторий?

2. На стр. 16 диссертации говорится о выпускниках китайских консерваторий, которые ”внесли новую струю в китайское фортепианное образование”. Просьба объяснить, в чем заключаются эти новации?

3. На стр. 23–24 диссертации при характеристике фортепианного образования в педагогических институтах и университетах Китая сообщается, что для них характерно ”отстаивание фундаментальных особенностей фортепианной педагогики”. Что за это за ”фундаментальные особенности” и от кого учебные заведения вынуждены их защищать?

4. В диссертации почти не заметен ”русский след” в китайском фортепианном искусстве (кроме однократного упоминания Б. Захарова и А. Черепнина на стр. 15). Какова доля присутствия русских преподавателей в современной китайской фортепианной педагогике?»

Замечания из отзыва официального оппонента, д.иск., проф.
А. Е. Кром.

1. «Необходимо унифицировать написание имен и фамилий китайских композиторов: Ван Цзяньчжун, Чэнь Циган, Пэн Чжимин, а также некоторых терминов и названий (например, опера куницей, барабан бангу). На страницах диссертации можно найти различные варианты транскрипции одного и того же слова.

2. Пьеса “Тайцзи” Чжао Сяошэна, упомянутая на с.100, переводится как “Великий Предел” и опирается на систему авторских искусственных ладов, не имеющих отношения к традиционной пентатонике.

3. На с. 104 диссертации термин баньши характеризуется как “тип речитативно-декламационного напева”. Между тем, более корректно было

бы охарактеризовать баньши как метро-темп Пекинской оперы (板式 «модель метра»), обладающий устойчивыми метроритмическими и темповыми характеристиками (об этом пишет Т.Б. Будаева в своей диссертации “Музыка традиционного китайского театра *цзинцзюй*: Пекинская опера”). На с. 106 диссертации Дин И метро-темпы баньши определены как “ритмические контрапункты”, что также не соответствует их значению. В аналитическом очерке, посвященном пьесе Чжан Чао “Пихуан” автор справедливо указывает на обращение композитора к баньши, однако называет лишь три из девяти моделей, присутствующих в этом произведении».

Вопросы:

1. «В чем причина фортепианного бума в Китае в последние десятилетия? Только ли в универсальности европейского инструмента и его популяризации на государственном уровне?

2. Чем обусловлено стремление китайских аспирантов, обучающихся игре на фортепиано в российских консерваториях, совмещать концертную исполнительскую практику с научной деятельностью (защитой диссертаций)? Как это связано с их будущей профессиональной работой в Китае?

3. Фортепианный учебный и конкурсный репертуар включает в себя сочинения современных китайских композиторов, как проживающих на родине, так и за ее пределами. Среди эмигрантов упомянуты Чу Ванхуа (Австралия), представитель Новой волны Чэнь Циган (Франция). Входят ли в учебную программу фортепианные произведения признанных китайско-американских авторов, таких как Чэнь И, Чжоу Лун, Брайт Шэн, Лян Лэй и других, также опирающихся на сплав китайских национальных традиций и современных техник композиции?

4. В чем заключается влияние минимализма в пьесе “Пихуан” Чжан Чао (на стр. 102 упоминаются “минималистские построения” в этом произведении)?»

Вопросы и замечания официального оппонента, канд. иск.
А. С. Максимовой.

1. «Какова в целом позиция автора относительно российского музыкального востоковедения — его школ и методологии (за исключением этномузыкологических)?»

2. В связи с многообразием центров фортепианного обучения — **вопрос:** сложились ли в Китае исполнительские школы, ассоциирующиеся с определенными традициями и лидирующими в стране учебными заведениями (как петербургская и московская школы в России)?

3. Упоминание вклада русской эмиграции в фортепианное образование Китая **побуждает к дальнейшей дискуссии.** Известно ли о других, не упомянутых в диссертации традициях, связанных с деятельностью русских пианистов-эмигрантов, учитывая, что Китай (и в особенности Харбин) был центром русской эмиграции первой волны, и поныне остается «центром притяжения» для многих российских музыкантов и педагогов? Располагает ли автор диссертации сведениями о доле участия иммигрантов и работающих в Китае зарубежных специалистов в развитии фортепианной педагогики в наши дни? <...> Сохраняется ли преемственность с какой-либо инонациональной моделью развития (их комбинации), или нынешний вектор и опыт развития фортепианной школы Китая следует считать уникальным?»

4. «Несмотря на консервативный в целом подход к фортепианному репертуару, в Китае имеются образовательные организации, поддерживающие инновации в композиторском творчестве (с. 117–118). Можно ли считать эти организации центрами новой музыки, и отражается ли продвижение современной музыки на методике обучения? Какова репутация композиторов-авангардистов в исполнительской среде Китая, и известны ли пианисты, специализирующиеся на исполнении исключительно новой, экспериментальной музыки?»

5. В списке отсутствуют некоторые исследования, непосредственно связанные с темой диссертации (например, диссертации Н. Рубан). В данном

случае отсутствие исследований российских музыковедов остается без аргументации. Замечу, что не все источники, помещенные в список литературы, упомянуты в тексте работы».

Несмотря на указанные замечания и вопросы, во всех поступивших отзывах указывается соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их обширными знаниями в области истории и современного состояния музыкальной культуры Китая, высокой компетентностью в вопросах развития фортепианной индустрии и музыкального образования, что подтверждается научными работами, проблематика которых близка данной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **охарактеризована** сложившаяся к настоящему времени система фортепианного образования современного Китая;
- **проанализированы** явления, доныне не получавшие освещения в научной литературе (инновационные проекты, производство и настройка фортепиано, тестирование и др.);
- **раскрыты** особенности функционирования образовательной системы на разных уровнях: от преподавания в специальных вузах консерваторского профиля до занятий с детьми и взрослыми-любителями фортепианной игры;
- **разработан** дифференцированный подход к разным аспектам образовательного процесса, учитывающий неоднородность фортепианной среды в регионах Китая;
- **доказана** необходимость дальнейшей активной трансформации «китайского фортепиано» с учетом динамики эволюции фортепианного

искусства в условиях неуклонного роста популярности фортепианной игры в китайском обществе;

- **показан** многоплановый характер тестирования как основной формы проверки качества подготовки пианистов на разных стадиях школьного и внешкольного обучения;

- **продемонстрированы** как сильные стороны тестирования, так и недостатки объективного и субъективного характера, являющиеся следствием попыток заменить формальными проверками художественную оценку исполняемых произведений;

- **дана** принципиальная оценка современного национального репертуара, исходя из полистилистического многообразия композиторских устремлений китайских авторов;

- **выделен** ряд основных аналитических положений, учитывающих как традиционные, так и экспериментальные методы и способы отражения национального начала в фортепианной музыке;

- **выявлены** проблемные зоны современной китайской фортепианно-образовательной системы,

- **предложены** пути коррекции и исправления существующих недостатков;

- **определены** стратегические направления дальнейшей эволюции китайского фортепианного образования XX века.

Работа опирается на источниковедческий, аналитический, сравнительный, исторический и теоретический методы исследования.

Теоретическая значимость диссертации проистекает из многосторонности аналитических разделов, сочетающих онтологические и гносеологические аспекты осмысления эволюции системы фортепианного образования в период ее последовательного динамичного развития.

Практическая значимость исследования заключается в актуальности сделанных на основе анализа выводов, имеющих отношение к разным сторонам функционирования системы фортепианного образования.

Материалы диссертации должны привлечь внимание руководителей и организаторов учреждений культуры, музыкантов-практиков – педагогов и исполнителей, поскольку они содержат наблюдения, позволяющие сделать выводы, формирующие верное представление о сегодняшнем дне национальной фортепианной культуры и образования и перспективах ее дальнейшего совершенствования. Они могут использоваться в содержании ряда учебных курсов вузовского профиля, а также в специальных аспирантских курсах и курсах повышения квалификации.

Достоверность результатов исследования подтверждается опорой на обширный свод источников на китайском (227 позиций) и русском (61 позиция) языках. Подавляющее большинство источников переведено автором с китайского языка и впервые использовано в русскоязычной работе.

Личный вклад соискателя состоит в формировании стратегии исследования, его структуры и внутреннего строения. Феномен «китайского фортепиано» проанализирован с учетом собранных диссертантом новейших данных о нынешнем состоянии фортепианного образования, на базе систематизации и обобщения обширной теоретической и практической информации. Автором подготовлены все необходимые публикации.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы, касающиеся проблем тестирования и перспектив его дальнейшего применения, а также о состоянии и перспективах развития китайской фортепианной индустрии.

Дин И ответила о сложности и противоречивости такого явления как тестирование применительно к фортепианному исполнительству, аргументируя это тем, что есть плюсы – контроль и проверка качества подготовки пианистов, что важно в условиях, когда миллионы людей занимаются фортепианной игрой и хотят получить подтверждение успешности своих занятий. Минусы в том, что желание государства унифицировать требования приводит к тому, что учащиеся год за годом по всей стране играют одни и те же произведения, акцент на технической

стороне исполнительства, а художественная сторона игры отодвигается на второй план. Есть проблемы и с качеством проверки, сильно отстающим в провинциальных городах и отдаленных регионах. В отношении перспектив развития фортепианной индустрии соискатель ответил, что считает неизбежной переориентацию с классических инструментов на электронные, цифровые инструменты, что во многом обусловлено практическими и экономическими причинами.

На заседании 18 октября 2021 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания (искусствоведения) в соответствии с пп. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 11.09.2021) и принял решение присудить Дин И ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук (по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 1.

Председатель совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова
доктор искусствоведения, доцент



Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

19.10.2021 г.